VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 62)**

z dnia 2 kwietnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 62)

2 kwietnia 2014 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Mariusza Witczaka (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (druk nr 2234);

– wniosek o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa cywilnego poselskich projektów ustaw:
- **– o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 2131),**
- **– o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 2179),**
- **– o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (druk nr 2181);**

– wniosek o podjęcie uchwały – w trybie art. 40 ust. 4 Regulaminu Sejmu – o wspólnym rozpatrzeniu poselskich projektów ustaw z druków nr 2179 i 2181;

– wniosek o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2182);

– wniosek o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu pracy oraz Kodeksu postępowania administracyjnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk nr 2180).

W posiedzeniu udział wziął **Jerzy Kozdroń** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Chojecka** i **Agnieszka Grybska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Tomasz Czech**, **Magdalena Klorek**, **Łukasz Nykiel** i **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dzień dobry państwu, witam serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach. Witam serdecznie pana ministra Kozdronia, witam serdecznie pozostałych zaproszonych gości. Porządek dzienny został państwu przekazany.

Przechodzimy do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (druk nr 2234). Mamy konkretne poprawki do przegłosowania. Jeżeli idzie o opinię Ministerstwa Spraw Zagranicznych, to stwierdza ona, że poprawki nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej. Poprosiłbym od razu Biuro Legislacyjne, byśmy mogli przechodzić do głosowania poszczególnych poprawek. Jeżeli można, to proponuję głosować łącznie, jeżeli są takie obszary, które

by nam na to pozwalały. Proszę już Biuro Legislacyjne o wprowadzenie do kwestii. Bardzo proszę.

Legislator Tomasz Czech:

Rozumiem, że mamy wyrazić naszą opinię co do poprawek? Pierwsza poprawka jest redakcyjna. Jak rozumiem Senat uznał, że nie jest jasny przepis, który został przedstawiony przez Sejm. Nie widzieliśmy takiej potrzeby, ale może rzeczywiście takie doprecyzowanie będzie bardziej jasne.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję. Panie ministrze, opinia rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Jerzy Kozdroń:

Przychylamy się do poprawki i nie wnosimy sprzeciwu.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Panie ministrze, prosimy do mikrofonu. Mówimy o poprawce nr 1.

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Proszę państwa, przepraszam, ale jestem troszeczkę niezdrów. Boli mnie głowa, uszy mam zatkane, także nie wszystkich słyszę. Najczęściej nie słyszę tego, czego nie chcę. W tej chwili, odpowiadając, przychylamy się i popieramy pierwszą poprawkę złożoną przez Senat. Ona nie jest merytoryczna, jest tylko techniczna.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję bardzo. Głosujemy. Kto za? (11) Kto przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka została przegłosowana.

Przechodzimy do poprawki drugiej. Biuro Legislacyjne, krótko.

Legislator Tomasz Czech:

Naszym zdaniem jest ona po trochu poprawką merytoryczną, przesądzającą w przepisie czym jest protokół pisemny. Tutaj właściwie ministerstwo powinno się odnieść, czy są za tym.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Panie ministrze, rząd za czy przeciw?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Rząd jest za poprawką. Natomiast uważamy, że to nie jest poprawka merytoryczna, ponieważ dotyczy to pisemnego protokołu skróconego.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję, panie ministrze. Zarządzam głosowanie. Kto za? (11) Kto wyraża sprzeciw wobec tej poprawki? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka uzyskała poparcie.

Przechodzimy do poprawki nr 3. Biuro Legislacyjne.

Legislator Tomasz Czech:

Poprawka trzecia jest, to prawda, poprawką redakcyjną, ale rzeczywiście składnia, którą zaproponował Senat jest lepsza z gramatycznego punktu widzenia. Aczkolwiek proszę zwrócić uwagę, że w art. 37 pkt 3 mamy już zastosowaną tę składnię. Również w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia występuje taka składnia. Wydaje nam się, że poprawka nic nie wnosi i w związku z tym jesteśmy przeciw poprawce.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję. Panie ministrze, rząd za czy przeciw?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Prosimy o odrzucenie poprawki, żeby zachować jednolitość kodeksową w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję, panie ministrze, za tę opinię. Kto jest za? (0) Przeciw? (12) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka nie uzyskała poparcia.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Biuro?

Legislator Tomasz Czech:

W pewnym sensie jest to sprecyzowanie, że bezpłatne otrzymanie akt sprawy będzie mogło nastąpić jedynie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Przychylamy się, jest to poprawka dookreślająca.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję. Kto za? (11) Przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka uzyskała poparcie.

Przechodzimy do poprawki nr 5. Biuro?

Legislator Tomasz Czech:

Poprawka jak najbardziej merytoryczna, rozszerzająca zakres.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Sprzeciwiamy się tej poprawce, ponieważ uważamy, iż przyjęcie jej spowoduje, że przepis w tym zakresie będzie w ogóle niekonstytucyjny ze względu na to, że nie zostanie zachowane prawo do ochrony wizerunku. Jeżeli będziemy dawać stronie sam zapis dźwięku, to nie będzie problemu konstytucyjnego. Natomiast jeżeli będzie to zapis dźwięku i obrazu, którym strona będzie mogła dysponować, to istnieje taka możliwość, której wykluczyć nie możemy, że w wyniku przecieku trafi to po prostu na strony internetowe i wtedy osoby trzecie lub sami uczestnicy procesu będą mieli określone roszczenia o naruszenie ich prawa do wizerunku. Takiej sytuacji wykluczyć nie możemy. Nie dość tego, wyraźnie w przepisach jest powiedziane, że każdy kto chce skorzystać z zapisu obrazu i dźwięku może odsłuchać protokół w siedzibie sądu. Także tutaj możliwości zamknięcia dostępu nie ma, natomiast dysponować na zewnątrz w swoim imieniu można tylko samym zapisem dźwięku.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję, panie ministrze, opinia jasna. Pan Jarosław Pięta, sprawozdawca, zgłasza się do głosu.

Poseł Jarosław Pięta (PO):

Również uważam, że musimy dbać o wizerunek. Kwestia była poruszana w podkomisji. Biorąc pod uwagę ochronę wizerunku uważam, że poprawka powinna być odrzucona.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję bardzo. Mamy jasne stanowiska, zarządzam głosowanie. Kto za? (0) Kto przeciw? (12) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka nie uzyskała poparcia.

Przechodzimy do poprawki nr 6? Biuro, bardzo proszę.

Legislator Tomasz Czech:

Nie tyle sprzeciwiamy się tej poprawce, ale proszę zwrócić uwagę na to, że jej konsekwencją będzie to, że przed 1 lipca 2015 r. trzeba będzie poprawiać przepis, ponieważ od 1 lipca 2015 r. to, co w tej chwili znajduję się w art. 100 § 5 będzie znajdowało się w art. 100 § 7.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję bardzo. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

My też to sygnalizowaliśmy, ale Senat jest nieugięty, więc w istocie rzeczy pozostawiamy to decyzji Sejmu.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję, panie ministrze. Tak czasami bywa z Senatem, wiem coś o tym. W takim razie przechodzimy do głosowania. Jeszcze pan poseł Pięta, bardzo proszę.

Poseł Jarosław Pięta (PO):

Nie chciałbym wchodzić w polemikę z ministerstwem i z Biurem Legislacyjnym, ale uważam, że zmiana zaproponowana przez Komisję jest na tym etapie lepszym rozwiązaniem niż kombinowanie poprzez wprowadzanie poprawki senackiej, więc sugeruję, aby ją odrzucić.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Panie ministrze, czy pan doda coś jeszcze do tego?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Panie przewodniczący, jeżeli pan przewodniczący Pięta uważa, że należy odrzucić, to przychylam się do tego.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję bardzo. Zawsze dobrze jest na końcu ustalić wspólne stanowisko. Zarządzam głosowanie. Kto jest za? (0) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka nie uzyskała poparcia.

Mamy poprawkę nr 7, jak się nie pomyliłem. Biuro, bardzo proszę.

Legislator Tomasz Czech:

Słuszna poprawka.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję bardzo. Pan minister.

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Też się przychylam.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (PO):

Dziękuję bardzo. Kto za? (14) Kto przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka uzyskała poparcie i w tym momencie wyczerpaliśmy głosowania.

Proponuję, by dalej pan poseł Pięta, który świetnie porusza się w tej materii, był sprawozdawcą. Jest zgoda, panie pośle? Jest zgoda. Czy nie ma sprzeciwu Komisji? Nie słyszę sprzeciwu.

W takim razie ten punkt mamy zrealizowany.

Przechodzimy teraz do punktu drugiego i tu mamy rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa cywilnego poselskich projektów ustaw: o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 2131); o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 2179); o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (druk nr 2181). Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to kierujemy je do właściwej podkomisji. Sprzeciwu nie słyszę, mamy zrealizowany punkt drugi.

Przechodzimy teraz do punktu trzeciego – rozpatrzenie wniosku o podjęcie uchwały – w trybie art. 40 ust. 4 Regulaminu Sejmu – o wspólnym rozpatrzeniu poselskich projektów ustaw z druków nr 2179 i 2181. Tu też chodzi o k.r.i.o. Jak nie usłyszę sprzeciwu, to tak uczynimy. Sprzeciwu nie słyszę. Mam państwa zgodę.

Teraz punkt czwarty – rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2182). Tutaj również jak nie usłyszę sprzeciwu, to podejmiemy taką decyzję. Sprzeciwu nie słyszę, dziękuję bardzo.

Przechodzimy teraz do punktu piątego – rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu pracy oraz Kodeksu postępowania administracyjnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk nr 2180). Tutaj również jak nie usłyszę sprzeciwu, to zrealizujemy skierowanie. Sprzeciwu nie słyszę.

Bardzo serdecznie państwu dziękuję. Zamykamy posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.